

Пронькин В.И., Пронькин А.В.  
г. Белгород, Россия

## ХОРВАТЫ, КИИ, ЩЕКИ И ПРОЧИЕ В АСПЕКТЕ ИСТОРИИ СЛАВЯН ВЕЛИКОЙ СКУПИ

Читая исторические труды известных «карамзинцев», невольно удивляешься их полному *непониманию*, как конкретных ситуаций, так и всей истории славян. Наш друг, Учитель и основатель Школы Конкретной истории, Виталий Витальевич Рябиков нам часто говорил об этом, понимая сей феномен как: «глубокое заблуждение *по недоразумению*» [11, 4]. Увы, диагноз глубже – это заблуждение *по неразумению*, которое исходит из *методологии* «карамзинцев».

«В начале было СЛОВО», или «В начале было ДЕЛО» – не *идеологические* (наука не основывается на религии), а *методологические принципы* в истории. И если «карамзинцы» слепо доверялись «слову», то В.В. Рябиков искал за словом ДЕЛО, поскольку *эволюционно*, в процессе формирования своей культуры, названия рекам, городам, и людям, праславяне назначали от *трудовой деятельности* – от ДЕЛА.

Не понимая этого, историки, а в том числе и Карамзин, и все его последователи, повсюду стали понимать названия *профессиональных* групп (от дела) славян за наименования *племен, народов*. Это не только вносило *путаницу* в аспектах территорий, языка, религий праславян, славян, но и существенно *исказило* всю их долгую историю.

В своих статьях о бродниках, буртасах, о скелотах и галах, (гелах, голах), опубликованных в научных сборниках «Духовное возрождение» (БГТУ, № 27, 2008, № 28, 2009) и др., журналах «Звонница» (№ 18, 2013), «Вестник БЛГУ» (№1, 2014 – две статьи), мы не только сделали критический анализ понимания этих «народов» «карамзинцами», но и дали обоснованное понимание этих *профессиональных* групп с позиций В.В. Рябикова: названия у славян велись от ДЕЛА, от труда, от производства.

Поскольку, для успешности научного исследования, как полагал Ю.Ю. Вейнгольд, должны быть «*строго* определены понятия, образующие ее систему» [3, 47], мы предлагаем сделать небольшой экскурс в лингвистику. Как понимают слово «ХОРВАТЫ» различные ученые?

В авторитетной *современной* «Славянской энциклопедии», написанной «на основании изучения большого количества опубликованных источников и литературы дореволюционных и советских авторов» [3, 5], определения нет, зато есть длинное и неопределенное описание «племени» Белых хорват: «ХОРВАТЫ БЕЛЫЕ – согласно Л. Нидерле, славянское племя, не принадлежащее к восточным славянам» [14, 5].

Дальше цитировать нет смысла: Л. Нидерле и прочие историки-«карамзинцы» уже нам предоставили две грубые ошибки: а) хорваты – племя (далее – государство); б) их не было у восточных славян.

Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон тоже понимают хорват как «*племя*»: «Хорваты – славянское племя... родственны сербам... словинцам» [15] – западным славя-

нам, «в отношении же древнейшей культуры... тесно связанное с остальным славянством» [15]. То же самое, по сути.

И Константин VII Багрянородный (905-959гг.), византийский император, упоминает Белую Хорватию: «Знай, что Великая Хорватия, называемая «Белой», остается некрещенной до сего дня» [2, 139-141].

А в летописи «попа Дуклянина» есть упоминание о наличии в Долматии, (территория современных Хорватии и Черногории), Белой и Красной Хорватии [1, 54]. Есть в летописях упоминание и о «Черных хорватах». Что это? Рыжие, блондины и брюнеты? Кто вы, такие «разноцветные» ХОРВАТЫ?

И Рябиков Виталий нам дает исчерпывающий ответ на все вопросы: «Хорваты осуществляли перевозку колесным транспортом судов и груза на участках, где не было возможности соорудить водный или грязевый канал» [11, 27], по трактам, где не существовало рек.

Это ПРОФЕССИЯ, друзья, название «ОТ ДЕЛА», не племя, не народ, а жили, и работали Хорваты ВСЮДУ, не только лишь на западе Великой Скупи, но и на юге, и на востоке, и на севере.

Для тех, кто не читал еще наших статей и книг В. Рябикова о Великой Скупы, мы предлагаем краткую информацию о ней.

Великая Скупь – Древняя цивилизации славян, которой ныне 7525 лет. О территории и населении Великой Скупи писал еще Нестор.

«В год 6415 (907)... поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [6, 36-37]. И Рябиков увидел здесь и *летоисчисление*, и *территорию* Великой Скупи! Все это есть в словах из летописи Нестора!

А Лихачев (как и Карамзин) не понял этого, к тому же, слово «Скупь» он перевел неверно, как «Скифь»: «этих всех называли греки Великая Скифь» [6, 36-37], используя термин *неверных переводов* Геродота историками 17-18 вв. – «скифы». Ведь «до 67 столетия знак «ф» использовался в славянской грамматике как твердое «п» [11, 32]. Но летопись 6415 г. и верный перевод «Великая Скупь», не «Скифь». Как видите, Виталий Рябиков и этот факт нашел и применил.

С момента Сотворения Мира (сообщества праславян) в Великой Скупы ввели и *праславянское* летоисчисление, которое отменил Никон.

Величие открытия Рябикова еще и в том, что он впервые стал исследовать историю «от дела», от производства. Славяне знали о значении *природных Зон* и ведали о *сохранении* в них генно-инженерных свойств скота, растений. Поэтому все Орды занимались *своим делом*, исходя из Зоны.

Так, Белая Орда – Зона давала *прядильный* лен-долгунец, слепец, межеумок, она была на севере Великой Скупи, от Пскова до р. Оки.

Южнее – Черная Орда, Зона деревьев, годных для выжига *древесного угля*, для получения смолы: Чернигов, Смоленск, Брянск, Курск.

От Белгородчины, Воронежа до Волги – Зона льна-кудряша – Синяя Орда (синий цвет полей), зона растительного масла.

Южнее – Зеленая Орда, Зона скотоводства от порогов Днепра (половцы), от Дона и до Волги, Крым (тавры) и Кавказ (авары).

Левобережье Днепра, вверх от порогов, и до р. Припять, от Харькова до Львова – Желтая Орда: Зона хлеба: поляне, гречкосеи и др.

В Карпатах, от р. Прут и нижнего Дуная – Голубая Орда (голубой Дунай) – Зона водных путей от Альп и Рейна до Черного моря.

По р. Висла, от Карпат до Балтики – Красная Орда. Название – от моллюска: из его раковин делали пурпур, окрашивая ткань-бель.

От рек Кама, Белая до Каспия, от Волги до Урала, была Залотная Орда (не «Золотая!») «как семенной фонд зерновых» [11, 26]. Здесь *сохранялись* генно-инженерные параметры зерна.

Такая «зонное», специализированное *раздельное труда* давало сверх урожаи и сверх приросты поголовий, в обилии – различные товары, что создало необходимость *вывоза продукции* в соседние Орды и за пределы Великой Скупи. Организацией, логистикой *обмена* (денег тогда не было) занималось *профессиональное* сообщество людей «Козары», в которое входили разные специалисты, и в том числе, Хорваты.

Конечно, для КоЗАР (Сар – торговая площадь, баЗАР) гораздо выгодней были речные и морские перевозки. Представьте, если груз ХОРа (телеги) – 1-1.5 тонны) [11, 50], то один корабль, при средней емкости 300 тонн, вмещал около 200-250 повозок груза.

Но были территории, где не было ни рек и ни озер, тогда товар везли на ХОРах (возах, телегах) по старинным ТРАКТах. На них «через одно поприще (20-25 километров) располагались постоянные дворы с достаточным количеством работников-специалистов... для обеспечения постояльцев зимой и летом продовольствием, и фуражом» [11, 27].

К тому же, если между реками нельзя было создать систему водно-грязевых каналов, где на реке были *пороги*, там выход был один: *перевозки кораблей* на ХОРных парах, причем, *не разгружая* эти суда. И здесь опять работали ХОРваты: везли на ХОРах корабли.

Всех скептиков мы отсылаем к Нестору: «И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли *со стороны поля* к городу» [6, 37].

«Не может быть! – воскликнет скептик-«карамзинец». – Что ж, у Олега был подъемный кран? А если *вместе с грузом*... Сказки!»

Но вспомним Константина Багрянородного VII (905-959гг.), императора Византии: «Когда россы находятся на порогах реки, и не могут пройти, если не вытащат своих лодок из реки, *неся их на плечах*»... Таким путем делали русы... «мученики» Днепра – до *6 тысяч шагов* сухопутного обхода... где снова спускали суда на воду, *нагружали* их и пускались в дальнейшее плавание» [4, 57].

Но Рябиков его разбил во всем: и в способе движения (на ХОРах), и в тягловой силе (на волах): «Хорватской системой... были оборудованы Днепровские Пороги... суда *перевозились на колесных парах*» [11, 42], вместе с грузом. Попробовал бы грек *нести* все это *на плечах*! И, кстати, этот хорватский путь заканчивался у о. ХОРтица. Логично!

Суда Хорваты ставили на хоры просто. ХОРные пары канатами с бортов спускали в реку, *заводя их в очередности под днище*, и крепили к судну. Затем

ВОЛы вытаскивали судно на ХОРах, со всем товаром, и двигались по тракту. Насколько же Хорваты были умнее греков и даже их Императора!

Настолько, насколько В.В. Рябиков был сообразительней, умнее «карамзинцев»! Вы вспомните излюбленную байку киевлян об исключительности Киева: «И было три брата: один по имени Кий, другой – Щек, а третий – Хорив, а сестра их Лыбедь... И построили городок во имя старшего своего брата и назвали его Киев» [6, 31-33]. И заплясали киевляне: ах, какие мы крутые-древние!

А далее у Нестора – *нестыковки*: люди говорили, будто «Кий был *перевозчиком*; был де тогда у Киева перевоз с той стороны Днепра» [7, 31-33], но *через реки* перевозом занимались у славян *буртасы*. «А между тем, Кий этот княжил в роде своем, и ходил к царю... *не знаем только*, к какому царю...» [6, 33]. И многого еще не знает Нестор.

И то! Царей, старшин на САРах и баЗАРах в Скупи, было несчетно, как и Князей: «Термин «Князь» применялся к должностному лицу, который являлся командиром, руководителем *таможенно-пограничного* поста» [11, 5]. А правила в *демократической* Скупи ТРОЯ: Посадник (политическая власть), Тысяцкий (судебная власть) и Воевода (войско, полиция, милиция). Власть выбирали голосованием на Вече. Завидуйте, американцы! Вся демократия – из Скупи!

Но Рябиков раскрыл загадку Кия: «возчики воловьих упряжек... назывались Киянами» [11, 28]. Выходит, правы были те, кто называл Кия *перевозчиком*. «Кияне получили свое название от названия длинной, прямой палки... с помощью этой длинной палки, называемой «Кий», управляли волами, сидя на возу, понукая волов» [11, 28].

А кто был Щек? Щек (щепка) был плотником, строителем галер и ХОРов, огромных и небольших телег. Телеги часто составляли в «поезд», его тянула связка волов, запряженных цугом. Кий, сидя на первом хоре, правил, а связка, как и древний танец, называлась «*хоровод*».

А третий – Хорив, был ХОРватом, организатором и исполнителем различных *перевозок* грузов и судов по трактам *всей* Великой Скупи.

Но кто скрывается под именем «Лыбедь», загадочной сестры?

А. С. Иванченко, доктор исторических наук, удивлен: «Как на Руси у женщины может быть мужское имя – Лыбедь?» [5, 38]. И тут же аргументирует: «В нехристианской летописи под годом 525-м сказано, что в Голуни состоялся конный съезд, на которыми великими князьями избраны Щек и Хорив, а верховным воеводой – Лыбедь, годом позже совершивший поход на Цареград и вернувшийся с большой данью и необходимым для Руси... договором» [5, 39].

Можно ли верить этому? Пожалуй! И Щек и Хорив могли быть избраны «таможенниками», а войска в поход всегда водили Воеводы.

А. С. Иванченко полагает, что Киев был в середине I века *второстепенным* городом: «Столицей же государства оставалась Голунь, подступы к которой на Руси охраняли три крепости» [5, 39]. Какой удар по гордости киян!

Надпись на 1-м медвинском каменном столбе гласит: «Будет Голунь сердцем сердца нашего»... У Геродота так и написано: Голониа. \_А переводчики на русский язык умудрились перевести... «Гелонн» [5, 21]. Но, зная разницу меж ГОЛаами и ГЕЛЛаами, мы солидарны с ними.

Что же касается «Белых», «Красных», «Черных» и других «цветных» Хорват, то это было связано с *названием путей* товаров, на которых они работали. «Естественным было при транспортировке древесного угля из Брянска в Курск использовать «Черный путь» [11, 47].

Но, в основном, названия путей давали от товара: «Белый путь» – бель, льняное полотно (Белая Орда), «Красный путь» – путь окрашенных в пурпур тканей (Красная Орда – по Висле), «Черный путь» – древесный уголь.

Были: «Днепр (Черный путь), Десна (Черный путь), Ока (Белый путь, Ака), Волга (Белый путь, Ака Иттиль), Иловля (Синий рукав Белого пути), Дон (Синий рукав Белого пути)» [11, 47] – полотно (бель), масло, уголь. Изюмский (изюм, сухие фрукты), Муравский (скот). Шляхи: Железный (руда) Соляной (соль), связывали Орды Скупи с Таврией.

Везде на этих трактах работали Хорваты и Кияне, и ВОЛОДЫМиры, и ВОЛ-КОНЫ – «хозяева постоянных дворов были одновременно хозяевами и держателями сменных упряжных волов» [11, 28].

В Великой Скупы были едины: язык (праславянский), религия (язычество *от рода занятия*), законы. *Различие* языковое, религиозное, культурное, *превращение* профессиональных сообществ в «племена», «народы» слали следствием возникновения *феодализма, тоталитаризма, разбойно-феодальных государств.*

Они – причина уничтожения демократии и производства – *всей культуры* Великой Скупи. Труд и торговля, разные *профессии* определяли названия многих городов Великой Скупи, а не имена князей, как полагают «карамзинцы».

Но, тем не менее, даже при существенных *языковых различиях*, при религиозных, политических *переименованиях* названий сел, городов и улиц, «наши пращуры *оставили нам* со времен как минимум четвертого и пятого тысячелетий до Рождества Христова... *названия населенных пунктов, мест и местностей, рек, озер и морей. Это весь словарный запас* русского, украинского, белорусского, польского, словацкого, чешского и других *славянских языков...* отражающих динамику формирования слов и выражений за многие века» [12, 33].

Названия селений со словом «Кий» дошли до нас во множестве: «Киев, Киевка, Киев, Енакиево. Так же они звучат сегодня не только лишь в славянских странах: Болгарии, Украины, Словении, Словакии, Чехии, но и на древних славянских торговых трассах Сибири и Средней Азии: названия рек, как *Киевский Еган* в Томской области» [11, 28].

Хорватской системой *колесной перевозки судов* на ХОРах (специалисты – ХОРваты) были оборудованы волоки и тракты Западной Европы: «бассейн Дуная с бассейнами Рейна, Эльбы (Лабы), Вислы; бассейн Вислы и Буга с бассейном Днестра и Южного Буга; бассейн Днестра и Десны с бассейнами Западной Двины и Оки» [11, 42].

Примеры *колесной провозки судов* на ХОРах по трактам Белгородчины – в *наших статьях*, опубликованных в научных сборниках.

Город ВорСКЛы (Грайворон) стоял на стыке сухопутного Муравского тракта и водного пути р. Ворскла. В месте впадения в ВОРсклу р. Грайворонки, как и на прочих реках, была *большая мель* (нанос) и *брод*. «ВОР» (ВР) означало

у славян «туда-сюда» (ВОРот, затВОР, ВОРота). Там, где торговый путь пересекал реку, был перевоз-обмен товара с берега на берег. Отсюда: ВОРкута, ВОРо-неж, АрмаВиР и пр.

Река Ворскла повыше города *была несудоходна* (болота, заросли тростника). [7]. Как провести суда до *судоходной*, чистой от болот Ворсклы?

И тут *вступали в дело перевозчики*, ХОРваты. Груженные ладьи, галеры «*ставили*», чуть ниже брода, на ХОРные пары, крепили, и ВОЛами вывозили на Белгородский тракт. Огромные суда-«*возы*» везли 12 км до села ГОЛОВчино. Там жили *хорваты*, а в «1755 г. слобода Головчино стала именем Хорватов» [11, 88], потомков перевозчиков судов в Великой Скупи.

В ГОЛОВчино (селение ГОЛОВ, гребцов галер), суда спускали снова в реку и голы-гелы плыли далее, до Томаровки (Т-ВОР-СКЛЫ). Рядом с ней – селение ГОЛОВ: Старая ГЛинка и Новая ГЛинка. А мы, сторонники методологии «ОТ ДЕЛА», продолжим путь судов.

А вот, куда и как? Ведь до р. Везелки – около 12 км. Но есть Хорваты! Они привычно «*ставят*» судно на колеса и доставляют его в село ВОЛОхов (правильно – ВОЛОков), до реки Везелки [7].

Длина пути ВОЛа за день, *поприще* – 20-25 км. А потому по перевозу «Волоково – Твор-Склы» делали две ходки, и возвращались с судном снова в Волоково. В селении Добрая ВОЛЯ (рядом с Волоково): ВОЛы и люди *отдыхали, ночевали*. Добрая ВОЛЯ есть и на *стыке волоков* Гостенки: два поприща – 40 км [7].

Но почему именно в ВОЛОкове начинался ВОЛОк? Во-первых, в нем «*слышится это слово или его корень... Таковы... селения: Переволочное, Волоково, Волочиск, Волоковиск, Волок, Волокобино, Переволоки... и т.д.*» [4, 45-46]. А во-вторых, река Везелка от притоков здесь расширялась. Для гребли ГАЛОВ – узковато, но в речку судно уже вмещалось, и его можно было ВОЛОчить, при помощи ВОЛОВ, по узкой речке. Но этим уже занимались *бродники*. Не правда ли, все обоснованно, логично, совпадает в километрах, населенных пунктах.

А кто есть бродники? По Рябикову, они «*осуществляли проводку груженных и порожних судов по водно-грязевым каналам*» [11, 27], «*по рекам, волокам, по льду замерзших рек. По рекам: ВОЛга, ВОЛхов, ВОЛчья и др., они тащили корабли: ладьи, галеры, но не как трудяги-бурлаки в картине И.Е. Репина, а при помощи ВОЛОВ, пристегнутых к судам*» [10, 255]: против течения, в местах, для гребли недоступных.

Но уже в пригороде САР-СКЛЫ (Белгорода), с притоком р. ИСКЕРа (Ис-корка) Везелка расширялась, за дело принимались ГАЛЫ (гребцы), а Бродники шли в БОЛГховец (Болховец), волов вели в КОШары (такие же селения и на р. Гостенка). А «БОЛГховец» – от слов «БОЛГары», «бол», «бал» (канат, веревки): ведь БРОДники, БУРТасы, как и ХОРваты, входили в профессиональное сообщество «Болгары», а также, в высшее сообщество «Козары».

А дальше ГАЛЫ вели суда на веслах до р. НежеГОЛЬ, селений НижеГОЛЬ (простые гребцы) и АрханГЕЛЬское – старший состав: АрКанГЕЛ – старший по борту, КанГЕЛ – старший над гребцами одного весла. А рядом Сары со скотом – села ТаВОЛжанка, Муром [7]. Как все закономерно и логично!

Методология Конкретного краеведения нам позволяет *реконструировать* движение товаров по любому тракту, реке, по каботажным и морским путям. Но данная статья касается ХОРватов, займемся ими.

Так, в летописи Нестора упоминается «городок невеликий» на Дунае, который, вроде бы, срубил Кий, «и хотел сесть в нем со своим родом, *да не дали ему близживущие*. Так и ныне называют дунайцы это городище – Киевец» [6, 33].

Но ныне «городища» того нет, есть схожее название – «Килия», а «*близживущие*», скорее всего были СКЛоты (грузчики), поскольку это город-порт, а город – СКЛия [8]. Как четко вновь работает методология В. Рябикова!

Зато о интенсивности торгов на Голубом Дунае и Днепре нам говорят древнейшие порты праславян. Дунай: ГАЛац (Галаты), ГАЛиця. Есть и селения Хорватов: Хы(О)Ршова, ХОРия, Г(Х)ОРуни, К(Х)ОРабия, Хы(О)Рлец. В окрестностях города Велико Градиште – ГОЛубац, К(Х)ОРОнини, БРНица, БРОДица: тут тебе – селения ГОЛов (гребцы), и ХОРватов, и Бродников [8].

Нам непонятно, почему Молдавию называли БесСАРабия, ведь уже у Русского (Черного) моря в оз. Сасык (Современная Одесская обл.) впадает р. САРта, по ней – г. САРата, селение Меняйловка [8].

Рядом – р. Когильник, на ней – г. Арциз (САРциз), Се(А)Рпенево, а на ее притоке, р. Скинса – г. БесСАРабка [8]. Не «Бессарабия», а древняя САРабия!

А по Днестру есть г. СО(А)Рокино и ДубоСАРЫ – торговля лесом. Его сплавляли по карпатским рекам и обрабатывали в г. БенДЕРЫ (выше по р. Днестр) специалисты ДИРЫ. Вспомните ДИРа и Аскольда, подло *убитых в Киеве* князем Олегом. А в Белгород-Днестровском, (удобная бухта) ГАЛы и Щеки строили галеры, а ХОРивы – свои телеги-Хоры.

Аналогичная ситуация на юге Каспия (Х-ВОЛыни). И здесь, ВОЛы!

В Иране, у залива под названием Горган на горных реках два города с названием ГАЛуга, а на заливе Бендер-Гез – Бендер-Торкен--МАН. Чем не Карпаты?! Откуда здесь Бендеры? Ответ простой!

В горах Эльбурс (ГЕЛЬ-бурс), покрытых лесом, «бен-ДИРЫ» заготавливали лес. Его сплавляли ГАЛы в города залива и строили в них корабли, ходившие по всей Хволыни, по морю-озеру Каспийскому.

А из Бендер-ТоркенМАНа ведут пути в Сердар (САРдар), а из него на север – в г. Балканабат, лежащий недалеко от Красноводского залива, и в г. ТуркМЕН-баши на территории *Балканского* ваята. Мы, что, ребята, на Балканах? Или мы в Карпатах? Но это Каспий, это, господа, Хволынь!

Но почему море – ХВОЛынское? От слова «ВОЛ»! Вдоль берегов, Кавказа при быстрых горных реках, галеры часто поднимали вверх по рекам на ВОЛах трудяги-бродники, а по горам везли товар ХОРваты. В Карпатах, на Балканах ХОРваты занимались тем же: перевозили грузы, корабли.

Днепровские пороги начинались в г. Днепропетровск, заканчивались в Запорожье, в нижней части всех порогов – о. ХОРтица. Мы, полагаем, Вы, посвященный в Скупь читатель, не удивитесь, что выше по течению Днепра, есть о. ТаВОЛжанский (волы), на правом берегу – с. ВеликоДУБовое (стройматериал), на правом берегу – целый сельхоз комплекс: селения Соленое, Николай-Поле, Шестиполье, Широкополе, Зеленополье [8] – волам нужны были корма и соль.

На правом берегу от о. ТаВОЛжанского вполне закономерен район ВОЛЬнянский. Сюда из Таврии (Крым) гнали *тягловых* ВОЛов. Невдумчиво-интеллигентный «карамзинец» *Муравский тракт* считает страшным злом, ведь по нему «на Русь врывались крымские татары» [13, 776]. А мы – добром, поскольку по нему перегоняли в Скупь *элитный скот*, обученных *профессиям* волов.

О том, что тягловых волов *готовят, обучают с детства*, историки не знают. Не знают и того, что Таврия была той *уникальной* Зоной, где сохранялись и передавались *генно-инженерные особенности* ТАВРов. И лишь Виталий Рябиков дал *истинное значение* Таврии, МУравского пути, и понимание *волово* как «тягловой силы» Великой Скупи [12, 22], *значение* ВОЛов для производства.

И верно, слева от Днепра – р. ВОЛЬнянка! На ней – все «вольное»: Андрей (ВОЛЬНОандреевка) и уланы (ВОЛЬНОулановское) и даже ГРУШИ (ВОЛЬНОгрушевское). Или там были, кроме груш, большие САРЫ для ВОЛов?

«Кому нужны ВОЛы при общей вольности?!» – воскликнет хитрый «карамзинец-папков». – Вон, г. Вольнянск!» Но мы-то, наш Читатель, помним, что дальше – о. ХОРтица, и от него ХОРваты на ВОЛах и ХОРах привычно *повезут* суда в обход порогов по древним трактам Скупи. На ХОРах! Повезут!

Или, по мнению грека-Императора и недалеких «карамзинцев», суда и весь их многотонный груз *попрут уныло на горбушке 80 км* бедные славяне?!

О том, что здесь жили Хорваты, нам говорит название острова, и Хортицкий район, и слобода Хортица в г. Запорожье, и Хортицкое шоссе, и Нижняя Хортица. На левобережье – город Индустрии: названия с «ВОЛаами» «съели» улицы «Чугунные», «Космические» и прочие. Ну, что ж, мы тоже, за прогресс!

Пороги и селения, и Хорватский тракт накрыли воды Днепропетровского водохранилища. Но если начинать с Днепропетровска (Дніпро), то в нем есть ул. Глиняная (ГОЛы), Лоцманская Каменка (ГЕЛы), где завершался путь гребцов. За дело брались перевозчики Хорваты: суда на ХОРах ставили на тракт и двигались вдоль быстрой и порожиистой реки. А при попутном ветре – паруса!

Мы полагаем, тракт начинался на Правобережье в Старых Кодаках (ХОДаках), а на Левобережье – заканчивался напротив: ведь там есть ул. Каши(а)рская (КОШАРЫ для ВОЛов), ниже – (С)КаЛиновка.

Не здесь ли СКЛоты (грузчики), «мученики» Днепра, по версии Багрянородного, усердно разгружали корабли, дабы тащить и их, и груз «до *6 тысяч шагов* сухопутного обхода» [4, 57], в обход порогов?

По нашей версии, здесь шел обмен-торговля между встречными судами, для этого и применялись грузчики купцами – СКЛоты.

От первого порога, ХОДакского, до с. ВОЛосского (чуть дальше – ВОЛосские Хутора) – около *поприща*: 16 км. Поприще – дневной переход вола – 20-25 км. Но стоит учесть время *на переправу* через реку Мокрая Сура. В с. Волосском была первая ночевка перевозчиков-ХОРватов: волам и людям надо отдохнуть.

А следующее *поприще* (20-25 км) заканчивалось в с. Никольское-на-Днепре. Следующее – с. Вовниги (ВОЛниги?) На пути тракта, вдоль берегов, встречались балки с водами Днепра, устья речушек или рек. Как их форсировали? Просто! Не забывайте, что ХОРы-ГАЛеры были «амфибиями». И переправами в Великой Скупи занимались нам известные Буртасы-ВОРчуны!



А через поприще – с Крылатское, там, кстати, сохранился тракт, и он ведет (поприще) в с. ПриВОЛЬНОЕ (опять ВОЛЫ). А через поприще – конец порогам: остров Хортица! ПриЧАПали, друзья!

Здесь в небольшом заливе (устье р. Верхняя Хортца) суда спускали в воду, а сменные Хорваты ставили на хоры груженные галеры с нижнего Днепра. И снова вверх – к Днепропетровску, по древнему пути Хорватов.

И вспомним «чудо» Цареграда, *сразившее дух греков*: «во время перевозки для использования попутного ветра *на судах поднимали паруса*, что облегчало тягловым волам работу по перевозке» [11, 42]. Заботливые ХОРваты!

Район Хорватских перевозок требует отдельного исследования, отдельных публикаций, настолько это интересный и *значительный*, во всех аспектах, регион. Тем более, что был возможен и левобережный тракт: В. Рябиков писал: «160 километровый участок» [11, 42]. А мы проЧАПали лишь 80 верст!

Но поражает гениальность наших пращуров! Ни византийцы, ни князья-грабители, ни великосветские князья и императоры, ни *европейские* «варяги»-инженеры – *никто не смог восстановить* движение крупных судов через пороги по Днепру – умишка у «ученых» не хватало!

Лихие запорожцы Сечи открыли свой, *естественный* фарватер: Старый, Казацкий ход. Он проходил у правого берега: там было меньше порогов. Но это был ход для небольших, казачьих, мелководных лодок, заканчивался он в Верхней Хортице, на о. Байда (байдара, лодка).

При «просвещенной» Императрице, князь Потёмкин попытался «приручить» пороги, создав *искусственный, фарватер*, Новый ход. Он проходил у левого берега Днепра. Увы! Каналы инженера Фалеева и, позднее, де Волана (Европа!) не принесли желанный результат: из-за их малой ширины и глубины они остались без всякого употребления.

Ни Павел I (1798), ни герцог Ришелье (1807) при Александре I, так и не справились с проблемой перевозок через пороги. С 1843 года, по 1856 год была предпринята новая попытка улучшения судоходности реки. На 8 порогах соорудили 9 каналов, но этот *Новый ход* был столь *неудачен*, что лоцманы предпочитали ему Старый, Казацкий ход. Что ж, старый друг, он лучше новых двух!

Надменные *тоталитарные* начальники пытались *покорить* пороги, Хорваты поступали проще и мудрее: они разумно *обходили* их. Слава Хорватам!

Хорваты на Балканах тоже не скучали: «Перевозка... судов на «Хорах» осуществлялась между Загребом и Риекой, соединяя Дунай и Адриатическое море» [11, 42]. Дунай и Загреб – через р. Сава, от Загреба до г. КАРЛовац – 4-е поприща. Не ясно лишь: в ХОРватии – и «КАРЛЫ»? А ХОРловец – понятно! А там Риека – рукой подать: с десятков поприщ. Но для Хорватов – это не проблема!

ХОРваты на Балканах были в Сербии и в Черногори, в Болгарии – *повсюду*, где были *торговля*, САРЫ: необходимость перевозки грузов или судов на ХОРах. Названия городов нам говорят об этом: САРаево, СКОПье, К(Х)ОРча, Нови ПАЗАР, КоЗАРска Дубица и прочие *древнейшие* названия городов Великой Скупи.

Как видите, друзья, Виталий Рябиков и его метод в очередной раз раскрыл секреты профессиональных групп: Хорваты, Щеки, Кии, которых «карамзинцы» понимали, как «князей» в истории славян Великой Скупи.

Значение ее в развитии Западной Европы до сих пор *не признано*, поскольку наша Скупь Великая *забыта*. Ее историю ретивые историки оклеветали и уничтожили, в угоду власти *тоталитарных* стран. Ей не нужна была история свободных «скифов», *демократической* и древней Федерации славян.

Давно пора восстановить *реальную* историю славян, Великой Скупи!

Она – праматерь всех народов Азии, Северной Африки и Западной Европы. От нас, славян Великой Скупи, эти народы получили технологии металлургии, сельского хозяйства, мореходства – всю культуру древней цивилизации славян.

Вместо придуманного «карамзинцами» языка Европы – «*индоевропейского*», эти «туземные» народы Западной Европы получили от Великой Скупи «*славяно-европейский*», древний язык славян.

Спасибо тебе, Скупь Великая! Спасибо вам, талантливые наши предки!

г. Белгород, 2018 г.

### Литература:

1. Алексеев С. В. Летопись попа Дуклянина. Перевод и комментарий. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2015. – 288 с.
2. Багрянородный К. Об управлении империей. – М.: Наука, 1989. – 501 с.
3. Вейнгольд Ю.Ю. Мечта и стремление к лучшему, высшему // Духовное возрождение. – Белгород: БГТУ, 2008. – Вып. 27. – С. 47-50.
4. Загоскин Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. – Казань: Лито-Тип. И.Н. Харитонова, 1910. – 502 с.
5. Иванченко А. С. Путиами великого россиянина. Роман-исследование о подлинной истории Руси-России. – СПб.: 2011. – 330 с.
6. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриев Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
7. Карта Белгородской обл. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=карты>.
8. Карта западной Украины. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=карты>.
9. Пронькин В.И. Новый взгляд на историю Белгорода и Белгородской области в аспекте теории В.В. Рябикова / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Вып. 1. – С. 228-232
10. Пронькин А.В. Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала и в свете теории В.В. Рябикова / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Вып. 1. – С. 253-257.
11. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4. – 84 с.
12. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.
13. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.– Т. 1 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 784 с.
14. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т.– Т. 2 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 816 с.
15. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона – Режим доступа: <http://www.vehi.net/brokgauz/>.

16 марта 2017 г.

## РЕЗЮМЕ

Друзья! Мы можем верить летописи Нестора, что древний Киев *основали* и *построили* три брата, Кий, Щек и Хорив, а их любимая сестренка Лыбедь усердно помогала им, варила им галушки и портки стирала. Но здесь опять название селения – от князя Кия, который возглавлял эту «артель шабашников».

А что в методологии В. Рябикова? Названия у славян давались от *занятия*, *от дела*, а кто тогда Кий, Щек и Хорив? В статье мы это показали вам, благодаря открытиям и *методологии* Виталия Витальевича Рябикова, причем, *научно*, с аргументами и фактами. А, что у «карамзинцев»?

Опять дурацкое определение их как народов, привычное нам *удивление*: и там живут Хорваты, и там, и там. Повсюду в летописях, в названии старинных городов и рек *присутствие* Хорватов. Какой кошмар! Абсурд!

В этой статье, как и в других статьях, *методология* В. Рябикова позволила нам подробно, обоснованно дать *четкую* картину перевозок по торговым трактам Скупи товаров на старинных ХОРах, от них пошло название «Хорваты».

А скептиков – по носу древней миниатюрой, как умницы Хорваты *обманули* глупых византийцев. Поставили суда на ХОРы, огромные колеса, и двинули на Цареград «по суше, аки по морю». Этим привычным для них «трюком» они ошеломили византийцев. Царьград сложил оружие и сдался! А Вещий Олег взял с города дань и прибил «свой щит на врата Цареграда».

Кто смог придумать и осуществить рейд кораблей по суше? Конечно, древние Хорваты! Для них – это привычное, обыденное дело. Ай, молодцы!

г. Белгород, 10 февраля, 2024 г.

Владимир Пронькин, Авангардист



Поход князя Олега на Константинополь. Миниатюра. XV век

